



Referat

Møde nr. 128 Landsbysamvirket

Torsdag den 2. februar 2020. Deltagere: Knud Erik Elmann Jensen, Hans Erik (Jeppe) Jepsen, Arne Nørskov, Orla Jegstrup, Jeanine Marie Bonadies.

Ekstraordinært hastemøde om skolestrukturforslag:

Kommunen har rundsendt et katalog på ikke mindre end 20 forskellige forslag til ændring af skolestrukturen for at imødekomme det stigende behov på børneområdet og spare penge på driften ved udnyttelse af især bestående ressourcer bedre.

Af de mange forslag, som er sat i spil, er en meget stor del nedlæggelse af skoler i landsbyområder eller flytning af elever til især større bycentre og skoler..

Set fra vores synspunkt en **total bombe** under det arbejde og det engagement, man i mange af disse lokalsamfund har gjort for netop at bevare og udbygge de faciliteter, der ligger i at have tæt adgang til børnepasning, skolegang og foreningsliv..

Mange af forslagene udelukker hver især hinanden, men bringes 10 til 12 af disse i spil vil det uvægerligt have store konsekvenser for vore landsbyer og udviklingen på landet.

Vi kan ikke som repræsentanter for alle landsbyer i kommunen pege nogen løsninger ud som bedre end andre.

Det ville betyde at vi skulle acceptere måden at beregne fordele og ulemper, som udelukkende drejer som om økonomiske gevinster. Endog ved vi, at tidligere undersøgelser om effekten af nedlæggelse af skoler, sammenlægninger og delt ledelse som et instrument til besparelser ikke på nogen måde kan påvises at have den ønskede effekt. Kort sagt tror vi ikke på regnemodellen som er anvendt af et større internationalt konsulentfirma.

Værditab: Derimod ved vi, at de mennesker der bosætter sig i landsbyer og landsbyområder går efter nærhed, tæthed på naturen og tryghed for børnene i deres opvækst.. Fjerner man disse elementer er bosætningen på landet ikke attraktiv.

Desuden ved man pr. erfaring, at fjerner man skoler og indkøbsmuligheder fra landsbyer, falder huspriserne brat, så ikke bare kulturelt men også økonomisk lider landsbyerne store tab ved den slags dispositioner..

Centerdannelse pr. automatik?

Et andet aspekt der falder en i øjnene, er at næsten samtlige løsningsforslag går ud på at samle børn og især overbygning på større centre i byerne. Centre der i forvejen er betydeligt pressede af lokalemangel og overbooking. Hvorfor kan man ikke i stedet planlægge, så man udbygger decentralt og forstærker de mindre skoler rundt omkring, der jo netop både med deres overbygning og deres virke i lokalsamfundet er bærende elementer i et godt liv på landet. Flere af forslagene strejfer denne tanke, men vi håber der kommer flere til. Kataloget på de 20 forslag er ikke endelig lukket!

Diversitet: Nu om dage tales der så meget om den hastigt svindende biodiversitet. Vi betragter livet på landsbyerne som et uhyre bevidst valg fra de mennesker, der flytter ud fra storbyen til sådanne områder. Kort sagt, så er ønsket om mangfoldighed (diversitet) et stort ønske hos disse mennesker. Og hvor man

førhen kunne affeje deres argumenter med, at de var blinde lokalpatrioter og landsbytosser, må man nu om dage hellere erkende, at de mennesker der flytter ud, både er ressourcestærke, veluddannede og frem for alt, uhyre engagerede i deres lokalområde.

Kort sagt er deres valg af livet på landet et ønske om livet på en blomstrende eng med masser af forskellige arter under høj himmel og en tryk base i hjemmet.

De udgør en tredjedel af Skanderborg kommunes befolkning!

Handleplan: Vi forsøger så hurtigt som muligt at komme i dialog med politikerne for at få dem til at kigge på andre værdier end disse bevidstløse revisor-beregninger, der tilsyneladende får lov til at vokse frit, og fører lange arme ind i kommunens egen planlægning...

Referent: Jeppe